

# PROGETTO INTEGRATO TERRITORIALE VAL D'AGRI

Soggetto responsabile: Comunità Montana Alto Agri  
Via F. Petruccelli della Gattina - Villa d'Agri di Marsicovetere (PZ)  
**Unità di Coordinamento e Gestione**

Soggetto Attuatore

## **COMUNE DI GALLICCHIO**

Via papa Giovanni XXIII – 85010 Gallicchio

Operazione Infrastrutturale n°04

### **Percorso storico naturalistico da Gallicchio Vetere al Borgo del carmine – I stralcio funzionale**

## **VERBALE DI GARA PER PUBBLICO INCANTO**

Oggi **quindici** del mese di **giugno** dell'anno **Duemilacinque**, alle ore 9.30 nella sede del Comune di Gallicchio, in sala aperta al pubblico, si è riunita la commissione aggiudicatrice della gara di cui sopra composta da :

Geom. **Giuseppe Montemurro** – Responsabile del procedimento - Presidente  
Geom. Antonio Durante – Tecnico comunale - testimone  
S/ra . Franca Pandolfo – lavoratore LSU presso comune di Gallicchio- testimone

Con il compito di procedere all'esame delle offerte per l'aggiudicazione dei lavori di "Percorso storico naturalistico da Gallicchio Vetere al Borgo del Carmine – I stralcio funzionale -, con importo a base d'asta di euro **211.140,00** , esclusi gli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta pari ad euro 7.252,76 e per un importo a base d'asta risultante di euro 203.887,24 .

#### PREMESSO

a) Che Con Determina Dirigenziale n. **43 del 9.5.2005** del Project Manager dell'Unità di Coordinamento e Gestione (**UCG**) del PIT Val d'Agri, ufficio comune a tutti gli Enti che hanno stipulato il 16 agosto 2001 l'accordo e la convenzione per la costituzione ed il funzionamento della Partnership Locale Istituzionale per l'attuazione del P.I.T. Val D'Agri, si è dato avvio al procedimento di gara per l'appalto dei lavori di: **Percorso storico naturalistico da Gallicchio Vetere al Borgo del Carmine – I stralcio funzionale -**

b) Che il bando di gara è stato pubblicato sul B.U.R. di Basilicata del 15/05/2005, all'Albo Pretorio del Comune di Gallicchio , all'Albo Pretorio della Comunità Montana Alto Agri, su Internet nei siti appositamente predisposti dalla Regione Basilicata e dall'unità' di progetto PIT val d'agri ;

c) Che entro le ore 12,00 del giorno 14/06/2005, termine stabilito dal bando di gara, sono pervenute le seguenti offerte :

- 1) Sant'Arcangelo Arturo – NOVA SIRI (MT) prot. 1604 del 10/06/2005
- 2) Research – NAPOLI prot. 1611 del 13.06.2005
- 3) Caruso Rocco – PISTICCI (MT) prot. 1612 del 13.06.2005
- 4) Icomercostruzioni – SPINOSO prot. 1613 del 13.06.2005
- 5) Eredi Bernardo – GALLICCHIO prot. 1614 del 13/06/2005

- 6) Montesano Gaetano Nicola - ROTONDELLA (MT) prot. 1615 del 13.06.2005
- 7) Tecno srl - VILLA D'AGRI prot. 1616 del 13.06.2005
- 8) Consorzio Venere costruzioni - FALCIANO DEL MAS.(CE)-prot.1626 del 14.06.2005
- 9) Costruzioni Logiodice - CORLETO P. prot. 1633 del 14.06.2005
- 10) Angerame Rocco - CORLETO P. prot. 1634 del 14/06/2005
- 11) Toscana Costruzioni - PIEVE A NIEVOLE (PT) prot. 1635 del 14.06.2005

d) **Che oltre il termine stabilito dal bando di gara, sono pervenute le seguenti offerte:**

- 12) CO.GI.DI. costruzioni - SARCONI - prot. 1644 del 14/06/2005, ore 17,40 come attestato sul plico recapitato da corriere con firma dell'addetto al protocollo del Comune .

Preso atto delle disposizioni contenute nel bando e nel disciplinare di gara;

#### LA COMMISSIONE

1. Esclude dalla gara il concorrente n. 12- CO.GI.DI. costruzioni - SARCONI - perché il plico contenente l'offerta di gara è pervenuto oltre i termini stabiliti dal bando . La busta della ditta esclusa viene conservata nel fascicolo di gara così come pervenuta , senza essere aperta .
2. Procede alla verifica dell'integrità, della sigillatura con ceralacca, delle controfirme sui lembi e dell'apposizione delle indicazioni sui plichi pervenuti dichiarando ammessi tutti i restanti 11 concorrenti come sopra elencati .
3. Ultimate le operazioni di verifica esterna dei plichi, procede all'apertura, uno per volta e nell'ordine di acquisizione al protocollo , degli stessi al fine di esaminare la documentazione richiesta dal bando e dal disciplinare per l'ammissione alla gara, verificando la corretta predisposizione delle buste interne recanti le diciture, rispettivamente: "**A - Documentazione**" e "**B - Offerta economica**", di tutte e undici le offerte ammesse .
4. Passa quindi all'apertura nell'ordine come sopra dichiarato della Busta "**A - Documentazione**" procedendo alla verifica della documentazione prodotta a corredo dell'allegato A -istanza di ammissione e dichiarazioni da ogni singola impresa . Terminata detta verifica e trovata la documentazione conforme al bando e al disciplinare di gara ammette al proseguo della stessa tutte le **11 ditte** .

Prima di procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, il Presidente, in conformità alle disposizioni del disciplinare di gara, procede ai riscontri rilevabili dai dati risultanti dal casellario delle imprese qualificate, istituito presso l'Autorità per la Vigilanza sui Lavori Pubblici, circa l'esistenza di eventuali annotazioni preclusive alla partecipazione alla Gara da parte delle predette imprese verificando che dalla consultazione del casellario informatico non risultano annotazioni.

Si procede quindi, ad opera del presidente, all'apertura, una per volta, delle buste sigillate- "**B - Offerta economica**" ,contenenti per l'appunto le offerte economiche delle imprese ammesse alla gara; lo stesso Presidente ed i componenti della Commissione contrassegnano le offerte su ciascun foglio. Riconosciute le stesse complete e regolari, ad opera del presidente si dà lettura dei ribassi percentuali offerti con le seguenti risultanze

1. Sant'Arcangelo Arturo – NOVA SIRI (MT) - 18,123%
2. Research – NAPOLI – 14,780%
3. Caruso Rocco – PISTICCI (MT) 15,090%
4. Icomercostruzioni – SPINOSO – 17,415%
5. Eredi Bernardo – GALLICCHIO – 23,978%
6. Montesano Gaetano Nicola - ROTONDELLA (MT) 19,961%
7. Tecno srl – VILLA D'AGRI – 15,470%
8. Consorzio Venere costruzioni – FALCIANO DEL MASSICO (CE) 24,789%
9. Costruzioni Logiodice – CORLETO P. 18,470%
- 10 Angerame Rocco – CORLETO P. – 23,475%
- 11 Toscana Costruzioni – PIEVE A NIEVOLE (PT) -24,677%

Essendo state ammesse più di cinque offerte si procede al calcolo della soglia di anomalia ai sensi dell'art. 21, comma 1-bis, della legge 109/94, secondo le modalità stabilite dal disciplinare di gara.

Al fine del calcolo delle ali di esclusione si dà atto che il 10%, arrotondato all'unità superiore, è pari a 2 (due).

Di conseguenza si procede ad escludere le offerte di **maggiore ribasso** formulate dai seguenti :

concorrente: Consorzio Venere costruzioni : ribasso percentuale 24,789;

concorrente: toscana costruzioni ribasso percentuale offerto: 24,677 ;

e quelle di **minor ribasso** formulate dai seguenti concorrenti:

concorrente: RESEARCH . ribasso percentuale offerto: 14,780

concorrente: CARUSO Rocco . ribasso percentuale offerto: 15,090 ;

Si procede al calcolo della media aritmetica dei ribassi delle restanti offerte che risulta pari a **19,5560 %**. Si procede inoltre al calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, a tal fine mantenendo escluse le ali di maggiore e di minore ribasso come individuate in precedenza. Lo stesso risulta pari a **2,9153%** che, sommato alla media aritmetica dei ribassi, determina la soglia di esclusione del **22,4713 %**

A seguito del raffronto fra i ribassi offerti e la soglia di anomalia come sopra determinata, la commissione formula la graduatoria, sulla base del ribasso percentuale offerto indicato in lettere, riportata nell'allegato D "Scelta del contraente", che si allega al presente verbale .

Il presidente,

constatato che la migliore offerta valida è stata prodotta dall'Impresa :

MONTESANO GAETANO NICOLA – Via Rocco Scotellaro 25- ROTONDELLA (Mt) con ribasso del **19,961 %** (diconsi diciannovevirgolanovecentosessantuno),

aggiudica provvisoriamente

alla stessa i lavori oggetto della presente procedura per il prezzo netto di euro 163.189,31 , oltre a euro 7.252,76 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso e, quindi, per complessivi euro 170.442,07 (diconsi euro centosettanta-quattrocento-quarantadue/07), pari all'importo contrattuale .

L'aggiudicazione definitiva è subordinata:

alla verifica sull'assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 75 del D.P.R. 554/99 e delle altre cause di esclusione, da svolgersi secondo le modalità di cui all'art. 71 del D.P.R. 445/2000 così come specificato nel disciplinare di gara;  
all'esito positivo degli accertamenti in materia di normativa antimafia;  
all'approvazione degli atti di gara da parte della competente Autorità della stazione appaltante.

Tale verifica come stabilito dal bando e dal disciplinare di gara viene disposta a carico della ditta prima classificata MONTESANO GAETANO NICOLA e nei confronti del concorrente SECONDO CLASSIFICATO - Costruzione LOGIODICE da Corleto Perticara .

Il Presidente provvede alla raccolta di tutto il materiale per l'ulteriore procedura e la custodia dello stesso.

Copia del presente verbale sarà trasmesso all'Unità di Coordinamento e Gestione del P.I.T. Val d'Agri.

La seduta si chiude alle ore 13,00 del giorno 15 giugno 2005

Letto, confermato e sottoscritto :

Il Presidente  
Geom. Giuseppe Montemurro

I testimoni : Pandolfo Franca

Durante Antonio